|  |
| --- |
| **Définitions des repères de notations pour le dossier** |
| **Note globale** | **Normes de référence associées** | **Recommandation** |
| 90-100 | **Satisfait et dépasse les attentes associées aux critères :** tous les éléments des critères évalués sont clairement présentés dans le dossier. De plus, la personne candidate va plus loin que les attentes du critère, ce qui démarque positivement le dossier par rapport aux autres que vous avez évalués. | À financer absolument |
| 80-89 | **Satisfait les attentes associées aux critères**: tous les éléments des critères évalués sont clairement présentés dans le dossier. Le dossier répond pleinement aux attentes du programme. | À financer si le budget le permet |
| 70-79 | **Satisfait les attentes associées aux critères, mais comporte quelques faiblesses mineures** : les éléments des critères évalués sont présentés dans le dossier, mais manquent de clarté **OU** ne sont pas abordés en totalité, ce qui pose quelques problèmes vis-à-vis de la compréhension du projet proposé **OU** de son potentiel. | À financer si le budget le permet |
| **Note de passage 70%** |
| 60-69 | **Satisfait partiellement les attentes associées aux critères, malgré des faiblesses importantes** : les éléments des critères évalués sont présentés dans le dossier, mais manquent de clarté **ET** ne sont pas abordés en totalité, ce qui pose des problèmes vis-à-vis de la compréhension du projet proposé **ET** de son potentiel. | Ne pas financer |
| <60 | **Ne satisfait pas les attentes associées aux critères, en raison de faiblesses majeures** : les éléments des critères évalués présentés dans dossier comportent des faiblesses majeures, ce qui pose problème quant à la crédibilité du projet proposé. | Ne pas financer |