



Rapport de recherche

PROGRAMME ACTIONS CONCERTÉES

Miser sur l'articulation entre l'écriture et la lecture pour favoriser la compréhension de textes informatifs auprès d'élèves de 9 à 12 ans : une recherche-action

Chercheuse principale

Catherine Turcotte, U. du Québec à Montréal

Cochercheurs et collaborateurs

France Le Petitcorps, Commission scolaire Marie-Victorin

Élise Cournoyer, Commission scolaire Marie-Victorin

Pierrette Proulx, Commission scolaire de Saint-Hyacinthe

Michael Hebert, University of Nebraska at Lincoln

Denis St-Cyr, Commission scolaire Marie-Victorin

Marie-Julie Godbout, Université du Québec à Montréal

Marie-Hélène Giguère, Université du Québec à Montréal

Nathalie Prévost, Université du Québec à Montréal

Chantal Ouellet, Université du Québec à Montréal

France Dubé, Université du Québec à Montréal

Nom des partenaires du milieu impliqués dans la réalisation du projet

Commission scolaire Marie-Victorin

Commission scolaire de Saint-Hyacinthe

Établissement gestionnaire de la subvention

U. du Québec à Montréal

Numéro du projet de recherche

2017-LC-196854

Titre de l'Action concertée

Programme de recherche sur la lecture et l'écriture

Partenaires de l'Action concertée

Le Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)

et le Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC)

1. Titre (titre promotionnel)

Articuler les connaissances partagées en lecture et en écriture pour mieux comprendre les textes informatifs entre la 4^e et la 6^e année du primaire

2. Principales questions de la recherche

a) Est-ce que les activités de lecture et d'écriture de textes informatifs vécues conjointement ont un effet sur les habiletés de haut niveau de compréhension en lecture de ces élèves ?

b) Quels sont les connaissances sur les textes informatifs que ces élèves peuvent investir à la fois en lecture et en écriture ?

c) Comment soutenir l'enseignement des connaissances partagées en lecture et en écriture de textes informatifs ?

3. Principaux résultats et principales pistes de solution

Lors d'une première année d'expérimentation dans 12 classes, les résultats montrent qu'en début d'année scolaire, les élèves de la 4^e année sont en général légèrement plus faibles que les élèves de 5^e année, qui à leur tour sont plus faibles qu'en 6^e année en lecture comme en écriture. À la fin de l'expérimentation, les élèves de la 4^e année sont plus forts que les élèves de la 5^e et de la 6^e en début d'année. Ainsi, en écriture (production écrite) comme en lecture (test à choix multiples et test à questions ouvertes), les élèves de la 4^e année ayant participé au projet montrent de meilleures habiletés que les élèves plus vieux qui n'avaient pas participé à la recherche en début d'année.

En l'an 2, les progrès des élèves participants de douze classes expérimentales ont été comparés avec des élèves du même âge, mais venant de classes non expérimentales. Les élèves participant à l'expérimentation ont montré des

progrès plus élevés que les élèves non participants lorsque les deux groupes montraient des habiletés semblables en début d'année. Lorsque le groupe expérimental était plus faible en début d'année, il rattrapait son retard au posttest. Ainsi, auprès des élèves, une meilleure prise de conscience des connaissances partagées entre la lecture et l'écriture les amène à un raisonnement accru sur la langue écrite, sur leurs propres productions et sur les habiletés de haut niveau en compréhension en lecture. En mettant des mots sur des concepts peu définis (structure, idée principale, inférence, etc.), on soutient leur capacité à les maîtriser dans des tâches complexes.

Cette étude visait également à répondre à la question du soutien aux enseignants. Le développement des activités faisant l'objet de cette recherche a nécessité une année complète de mise à l'essai et de bonification, puis une seconde année d'expérimentation et de consolidation. En l'an 1, des formations et des activités concrètes ont été préparées par les chercheuses et les conseillers pédagogiques afin de former les enseignants à l'égard a) des connaissances sur les textes informatifs, b) des stratégies de compréhension et d'écriture et c) des interactions entre la lecture et l'écriture. De l'accompagnement régulier sur le terrain était offert régulièrement. En l'an 2, les enseignants se disaient déjà plus à l'aise pour s'approprier les connaissances et les rendre vivantes en classe. Tous ces efforts de concertation, de planification, d'accompagnement, de transfert et d'appropriation ont favorisé l'engagement des participants et ont permis aux élèves de progresser en lecture et en écriture de textes informatifs. Cette étude met donc en lumière l'intérêt de soutenir à long terme le développement

professionnel des enseignants et leurs connaissances sur l'enseignement et l'apprentissage du français et à travers des activités réelles qui sont discutées, expérimentées et révisées en groupe. Du côté des élèves, cette recherche montre que des connaissances et stratégies complexes relatives au texte informatif peuvent être enseignées et apprises et qu'elles gagnent à faire partie des périodes d'enseignement du français et de toute autre matière. Ces connaissances sur les textes permettent aux élèves d'exprimer leurs idées et les informations à transmettre, de comprendre ce que les auteurs veulent communiquer, puis de réinvestir les connaissances apprises dans les textes. Il est donc important de les aborder autant en lecture qu'en écriture, puis à rendre transparente l'articulation de ces connaissances entre les deux activités.

4. Lien avec l'appel de propositions et les besoins des partenaires

Ce projet visait à répondre aux priorités suivantes :

1.1: Quelles sont les pratiques d'enseignement les plus susceptibles de favoriser le développement des capacités de compréhension?

2.1: Comment l'articulation entre l'écriture et la lecture contribue-t-elle à l'amélioration du français écrit?

6.1: Quelles sont les modalités d'accompagnement les plus susceptibles de favoriser la mobilisation des savoirs en contexte d'enseignement de l'écriture ou de la lecture?