



Fonds de recherche
du Québec –
Nature et technologies

SÉANCE D'INFORMATION – 15 juillet 2022

**Programme de recherche en partenariat
Agriculture durable
Volet II – 2e concours (2023-2024)**

Catherine Dhont

Responsable de programmes FRQNT

Programme de recherche en partenariat - Agriculture durable



1. CONTEXTE
2. OBJECTIFS – Volet II
3. PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES
4. ADMISSIBILITÉ
5. BUDGET
6. PROCESSUS
7. ÉVALUATION

1. CONTEXTE



- Partenariat MAPAQ - FRQNT
- Découpe du PAD – MAPAQ
 - Santé et conservation des sols
 - Réduction de l'usage des pesticides



- VOLET I: RQRAD
 - Création - Automne 2021
 - Enveloppe 2,5 M\$ pour 5 ans
- VOLET II: Appels à projets
 - 3 Appels prévus – 2^e 2023-24
 - Enveloppe 26 M\$ pour 5 ans

2. OBJECTIFS – Volet II



- Favoriser le développement de **nouvelles connaissances** ou applications des connaissances qui:
 1. mèneront à **l'amélioration de la santé et la conservation des sols agricoles**
 2. qui permettront de **réduire l'usage des pesticides et les risques** qui y sont **associés**;
- Favoriser la **création de modèles de développement agricole durable** pour accompagner les utilisateurs (producteurs, conseillers, réseaux de transfert) dans leurs décisions de gestion, assurant ainsi la pérennité des entreprises agricoles;
- Augmenter le potentiel de recherche en **formant des personnes hautement qualifiées** dans le domaine de l'agriculture durable;
- Développer des **collaborations mutuellement bénéfiques** entre la communauté scientifique universitaire et collégiale et les utilisateurs (producteurs, conseillers, réseaux de transfert) en matière d'agriculture durable

3. PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES



- Deuxième appel à projet de trois
- Enveloppe budgétaire de 6,8 M\$ (Incluant les FIR)
 - Plus de la moitié de cette enveloppe exclusivement réservée aux membres du RQRAD
- Montant annuel maximal : 250 000 \$ par an (FIR s'ajoutent à ce montant)
- Durée des projets : **2 ans à maximum 3 ans**
- **4 Axes de recherche ciblés:** Programmation RQRAD
- **Deux étapes de soumission pour tous :** PRÉ-DEMANDE + DEMANDE
- **Deux étapes d'évaluation:** PERTINENCE + SCIENTIFIQUE

4. ADMISSIBILITÉ



COMPOSITION DE L'ÉQUIPE

- Minimum 3 personnes: CP + 2 COCs
- Au moins 1 personne issue des domaines NT
- Au moins 1 COC: statut 1, 2, 3 ou 4
- Au moins une personne utilisatrice de la recherche (COC ou Collaboratrice)
- Recherche intersectorielle : chercheurs.ses issues des domaines SC et S encouragés

4. ADMISSIBILITÉ



CHERCHEUR PRINCIPAL / CHERCHEUSE PRINCIPALE

- Statut 1i, 2 ou 3
- Domaines FRQS / FRQSC / FRQNT (Cf. Équipe)
- Sous octroi avec lettre de l'établissement

À la retraite – NON ADMISSIBLE

Statut 1ii) – NON ADMISSIBLE

4. ADMISSIBILITÉ



COCHERHCEURS / COCHERCHEUSES

- Statuts 1, 2, 3 ou 4
- Domaines FRQS / FRQSC / FRQNT (Cf. Équipe)
- À la retraite avec lettre de l'établissement (1, 2)
- Sous octroi avec lettre de l'établissement
- AAC

Chercheurs.ses de collège à la retraite – NON ADMISSIBLE

4. ADMISSIBILITÉ



THÉMATIQUES DES PROJETS DE RECHERCHE

- **Au moins 2 des 4 axes** de recherche ciblés
 - Axe 1 : Alternatives aux pesticides de synthèse
 - Axe 2 : Conservation et restauration de la santé des sols agricoles
 - Axe 3 : Outils numériques, agriculture de précision et données massives
 - Axe 4 : Aspects socio-économiques : adoption, système d'innovation et politique publique

- **Plus de 2 axes** fortement encouragé

4. ADMISSIBILITÉ



LIMITES DE PARTICIPATION

- Maximum **2 prédemandes/demandes**:
 - 1 CP + 1 COC
 - 1 COC + 1 COC
- **Indépendamment** des octrois du premier concours

5. BUDGET



- Échéancier et budget **inclus dans le critère** « Qualité scientifique du projet »
- **Minimum pour la formation de la relève:**
 - CP collégial: **Min 5%**
 - CP universitaire: **Min 30%**
- **Consolidation et mobilisation des connaissances** vers les milieux utilisateurs + grand public - **Min 10% / Max. 20%**

5. BUDGET



- Collaborations **hors Québec** – **Max. 10%**
- **COC d'AAC** : bourses + appui salarial aux étudiants + postdocs – **Max. 5%**
- ***Ce qui a pu faire la différence:***
 - Dépenses adéquatement justifiées et raisonnables – *éviter les montants exagérés, notamment pour des services externes.*
 - Justification adéquate du recours à des experts externes – *p.ex. Experts en production de vidéos pour la mobilisation des connaissances.*

6. PROCESSUS



ÉTAPE 1 – PRÉDEMANDE (Français)

Date de dépôt: 13 septembre 2022 à 16h

- Obligatoire **pour tous** – **Y COMPRIS LES MEMBRES** du RQRAD
- **Formulaire FRQnet** (Visuel dans la boîte à outils)
 - *Description du projet, Pertinence, Interruption ou ralentissement des activités de recherche, Estimé budgétaire, Suggestions d'experts et d'expertes et Autres documents*
- Description sommaire du projet (**3p**)
- Document expliquant la pertinence (**2p**)
- CVC + Contributions détaillées du **CP**
- **Évaluation de la pertinence** des prédemands admissibles – **Seuil 70%**

6. PROCESSUS



ÉTAPE 2 – DEMANDE

Date de dépôt: 15 décembre 2022 à 16h

- **Formulaire FRQnet sur invitation** (Visuel à venir dans la Boite à outils)
 - *Dégagement, Interruption ou ralentissement des activités de recherche, Expériences et réalisations, Description du projet, Contribution du projet, Formation à la recherche, Budget, et Autres documents*
- Description du projet (**10p**)
- Contribution du projet (**2p**)
- CVC + Contributions détaillées du **CP + COCs**
- **Évaluation scientifique – Seuil 70%**

7. ÉVALUATION



ÉTAPE 1 - ÉVALUATION de la PERTINENCE

- **Description sommaire du projet (3p) : DÉCRIRE**
 - *Problématique, objectifs, méthodologie, résultats attendus, retombées escomptées, calendrier de réalisation, courte bibliographie.*
- **Document expliquant la pertinence (2p) : RÉPONDRE aux**
 - *Objectifs du programme, besoins des partenaires financiers du programme et aux critères d'évaluation de la pertinence.*



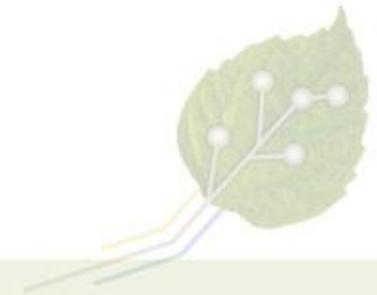
7. ÉVALUATION



ÉTAPE 1 - ÉVALUATION de la PERTINENCE

- **Ce qui a pu faire la différence :**
 - La description sommaire du projet permettait de **comprendre le projet avec des connaissances minimales du domaine.**
 - Les **principales étapes** du plan expérimental, les méthodologies envisagées étaient **nommées et décrites.**
 - Le lien avec les axes visés était **direct et très bien articulé.**
 - La multidisciplinarité des projets (multiaxe) était présentée de façon **convaincante;**
 - La présentation du document était **structurée de manière à suivre les critères d'évaluation énoncés dans le guide.**

7. ÉVALUATION



ÉTAPE 2 - ÉVALUATION SCIENTIFIQUE

- **Description du projet (10p) : RÉPONDRE AUX CRITÈRES**
 - *Problématique, bibliographie, objectifs, méthodologie, résultats attendus, retombées escomptées et un calendrier de réalisation détaillé du projet de recherche.*
- **Ce qui a pu faire la différence :**
 - État de l'art (références à la littérature) **exhaustif et conforme** à la réalité – *aucune étude oubliée dans le domaine.*
 - Description suffisamment détaillée de la méthodologie - *les évaluateurs doivent comprendre ce qui sera fait dans le cadre du projet.*
 - Nombre réaliste d'étudiants formés – *p.ex. 4 à 10 pour un projet de 4 ans.*

7. ÉVALUATION



ÉTAPE 2 - ÉVALUATION SCIENTIFIQUE

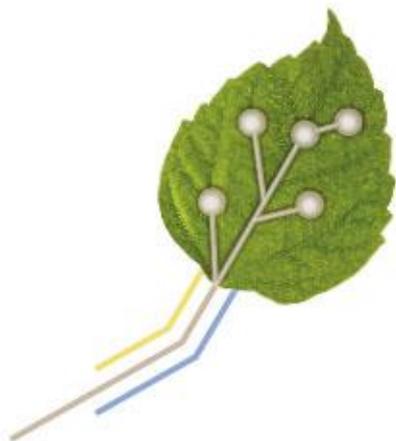
- **Contribution du projet (2p) : DÉCRIRE et DÉMONTRER**
 - *Contribution du projet au regard des objectifs du programme (lien entre le projet proposé et les objectifs du programme);*
 - *Comment les résultats attendus contribueront à satisfaire les besoins de recherche);*
 - *Caractère novateur du projet et de sa contribution à l'avancement des connaissances;*
 - *Plan de diffusion et de transfert des résultats vers les intervenants du milieu et les utilisateurs potentiels.*
- **Ce qui a pu faire la différence:**
 - Aspect novateur du projet en **adéquation avec la réalité.**



DATES À RETENIR



- Dépôt Pré-demande **POUR TOUS** : **13 SEPTEMBRE 2022, 16h**
- Résultats pertinence: mi-octobre 2022
- Dépôt Demande **SUR INVITATION** : **15 DÉCEMBRE 2022, 16h**
- Résultats : fin mars- début avril 2023



Fonds de recherche
du Québec –
Nature et technologies

Des questions?

agriculture.durable@frq.gouv.qc.ca

Catherine Dhont, Responsable de programmes

Katarina Simard, Technicienne en administration

Herilala Fabrice Randrianoelinoro, Technicienne en administration