

## GRILLE D'ÉVALUATION

### CHERCHEURS CLINIENS ET CHERCHEUSES CLINIENNES « JUNIOR 1 »

#### Critères et description

<p><b>Formation de la personne candidate en recherche</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bourses, prix et distinctions pendant les études incluant les années postdoctorales</li> <li>• Pertinence et adéquation de la formation en regard du programme de recherche proposé</li> <li>• Qualité des lettres de recommandation (s'il y a lieu)</li> <li>• Qualité et diversité des milieux dans lesquels la personne candidate a reçu sa formation (Postdoctorat, Ph. D., M. Sc)</li> </ul>	<b>20</b>
<p><b>Subventions, productivité scientifique et rayonnement</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durée et importance relative des subventions (s'il y a lieu) compte tenu du domaine de recherche et des organismes subventionnaires (en tant que chercheur principal ou chercheuse principale, co-chercheur ou co-chercheuse, personne collaboratrice)</li> <li>• Nombres d'abrégés (contributions internationales, nationales, provinciales)</li> <li>• Publications parues ou acceptées (nombre d'articles, à titre de premier auteur et première auteure ou autres, qualité des revues, portée scientifique des publications, continuité dans la production depuis le début de la carrière)</li> <li>• Brevets</li> <li>• Participation, à titre de personne conférencière, à des symposia et congrès et fonctions au sein d'organismes reconnus</li> </ul>	<b>25</b>
<p><b>Milieu d'accueil du chercheur clinicien ou de la chercheuse clinicienne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilité de fonds de démarrage</li> <li>• Équipement commun disponible</li> <li>• Espace de laboratoire mis à la disposition de la personne candidate</li> <li>• Importance des charges administratives, cliniques, pédagogiques de la personne candidate</li> <li>• Qualité de la lettre du mentorat</li> <li>• Niveau de complémentarité avec d'autres chercheurs et chercheuses sur place</li> <li>• Soutien financier d'autres sources</li> </ul>	<b>15</b>
<p><b>Autonomie et indépendance du programme de recherche</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacité de former des étudiant.e.s</li> <li>• Capacité démontrée ou potentielle de la personne candidate à obtenir des subventions significatives comme chercheur principal ou chercheuse principale</li> <li>• Capacité démontrée ou potentielle de la personne candidate à publier à titre d'auteure principale (sans ses mentors ou mentores)</li> </ul>	<b>10</b>
<p><b>Programme de recherche proposé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clarté de la présentation</li> <li>• Cohérence du programme en regard des connaissances actuelles</li> <li>• Faisabilité du programme compte tenu du milieu d'accueil, de la formation de la personne candidate et du support financier</li> <li>• Impact scientifique dans la discipline</li> <li>• Originalité conceptuelle</li> <li>• Réalisme du projet et de l'échéancier de réalisation</li> <li>• Valeur scientifique des méthodologies (validité des instruments)</li> <li>• Validité des objectifs en regard de la revue de littérature</li> </ul>	<b>30</b>