



Fonds de recherche
du Québec –
Nature et technologies

SÉANCE D'INFORMATION – 14 juillet 2023

Programme de recherche en partenariat
Agriculture durable
Volet II – 3^e concours (2024-2025)

Catherine Dhont

Responsable de programmes FRQNT

Programme de recherche en partenariat - Agriculture durable



1. RAPPELS (Contexte et objectifs – Volet II)
2. PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES
3. ADMISSIBILITÉ (*Nouveautés*)
4. MONTAGE BUDGÉTAIRE (*Nouveauté*)
5. PROCESSUS (*Modifications*)
6. ÉVALUATION (*Modifications*)
7. DATES À RETENIR

1. RAPPELS



CONTEXTE

- Partenariat MAPAQ - FRQNT
- Découpe du PAD¹ – MAPAQ
 - Santé et conservation des sols
 - Réduction de l'usage des pesticides



- VOLET I: RQRAD²
 - Création - Automne 2021
 - Enveloppe 2,5 M\$ pour 5 ans
- VOLET II: Appels à projets
 - 3 Appels prévus:
 - 2022-23 / 2023-24 / **2024-25**
 - Enveloppe globale 26 M\$

1. RAPPELS



OBJECTIFS — Volet II

- Favoriser le développement de nouvelles connaissances ou applications des connaissances qui :
 1. mèneront à l'amélioration de la santé et la conservation des sols agricoles
 2. qui permettront de réduire l'usage des pesticides et les risques qui y sont associés;
- Favoriser la création de modèles de développement agricole durable pour accompagner les utilisateurs (producteurs, conseillers, réseaux de transfert) dans leurs décisions de gestion, assurant ainsi la pérennité des entreprises agricoles;
- Augmenter le potentiel de recherche en formant des personnes hautement qualifiées dans le domaine de l'agriculture durable;
- Développer des collaborations mutuellement bénéfiques entre la communauté scientifique universitaire et collégiale et les utilisateurs (producteurs, conseillers, réseaux de transfert) en matière d'agriculture durable

2. PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES



- Troisième et dernier appel à projets : **2024-25**
- Enveloppe budgétaire : **≈ 6,4 M\$** (incluant les FIR³)
- Montant annuel maximal : **250 000 \$ par an** (FIR s'ajoutent à ce montant)
- Durée des projets : **Fixe, 3 ans**
- **4 Axes de recherche ciblés** : Cf. Programmation RQRAD
- **Deux étapes de soumission pour tous** : PRÉ-DEMANDE + DEMANDE
- **Deux étapes d'évaluation** :
 - PERTINENCE (Prédemande; Seuil 70 %)
 - SCIENTIFIQUE (Demande; Seuil 70 %)

3. ADMISSIBILITÉ



CHERCHEUSE ou CHERCHEUR PRINCIPAL (CP; *inchangé*)

(Inchangé...)

- CP de statut 1 i), 2 ou 3
- Domaines FRQS/FRQSC/FRQNT (*Cf.* conditions d'Équipe)
- Sous octroi avec lettre de l'établissement

- À la retraite — NON ADMISSIBLE
- Statut 1 ii) — NON ADMISSIBLE

3. ADMISSIBILITÉ



COCHERCHEUSES ou COCHERCHEURS (COC; *inchangé*)

(Inchangé...)

- COC de statut 1, 2, 3 ou 4
- Domaines FRQS/FRQSC/FRQNT (Cf. conditions d'Équipe)
- À la retraite avec lettre de l'établissement (Statuts 1, 2)
- Sous octroi avec lettre de l'établissement (Statuts 1, 2)
- AAC
- Chercheuses ou chercheurs de collège à la retraite — **NON ADMISSIBLE**

3. ADMISSIBILITÉ



COMPOSITION DE L'ÉQUIPE (*inchangée*)

- Minimum **3** personnes : CP + 2 COCs
- PARMIS LESQUELLES:
 - Au moins **1** personne issue des domaines **NT**
 - Au moins **1** COC : statut 1, 2, 3 ou 4
 - Au moins **une personne utilisatrice de la recherche** (COC ou Collaboratrice)
- **Recherche intersectorielle** : chercheuses ou chercheurs issus des domaines SC et S encouragés

3. ADMISSIBILITÉ



PROJETS DE RECHERCHE (*Nouveautés*)

- **Au moins 2 des 4 axes** de recherche ciblés
- **Plus de 2 axes** fortement encouragés
- **Intersectorialité** encouragée

- **NOUVEAU** : réalisation des projets de recherche, incluant la mise en place des dispositifs expérimentaux, doit intégralement se faire **au Québec**.
- **NOUVEAU** : **Plus d'une culture /ou une culture** répartie dans **au moins six régions** administratives du Québec.

[MAPAQ - Régions du Québec \(gouv.qc.ca\)](http://gouv.qc.ca)

3. ADMISSIBILITÉ



LIMITES DE PARTICIPATION (*Nouveauté*)

- Maximum **2 prédemandes/demandes** :
 - 1 CP + 1 COC
 - 1 COC + 1 COC
- **NOUVEAU** : Limites pour les CP titulaires d'octrois des précédents concours
 - **Aucune** participation à titre de CP
 - **Deux** participations à titre de COC

3. ADMISSIBILITÉ



BUDGET (*Nouveauté*)

- **Minimum pour la formation de la relève :**
 - CP collégial : **Min 5 %**
 - CP universitaire : **Min 30 %**
- ***NOUVELLE condition* : Consolidation et mobilisation des connaissances vers les milieux utilisateurs + grand public**
 - **Min 10 %** (pas de maximum)
 - Activités et publications de nature scientifique **EXCLUES**

4. MONTAGE BUDGÉTAIRE



- Respect des conditions d'admissibilité (*Cf. Nouveauté*)
- Collaborations **hors Québec** — **Max 10 %**
- **COC d'AAC** : bourses + appui salarial aux étudiants + postdocs — Autres **Max 5 %**
- ***NOUVELLE DÉPENSE ADMISSIBLE*** : soutien salarial des COC d'organisations soutenues par le MAPAQ* — **Max 25 %**
 - **Cf. Liste des 14 organisations dans la boîte à outils*

5. PROCESSUS

ÉTAPE 1 – PRÉDEMANDE

13 septembre 2023
à 16h



- **EN FRANÇAIS**
 - Obligatoire **pour tous** — ***Y COMPRIS LES MEMBRES*** du RQRAD
 - **Formulaire FRQnet** (**Visuel/Boite à outils**)
 - Description sommaire du projet (**3 p**)
 - Document expliquant la pertinence (**2 p**)
 - Estimé budgétaire
 - CVC + Contributions détaillées du **CP**
- **Admissibilité + Évaluation de la pertinence**

5. PROCESSUS

ÉTAPE 2 – DEMANDE



- **Formulaire FRQnet sur invitation** (Visuel à venir/Boîte à outils)
 - **IMPORTANT** : Nombre limité de demandes invitées = 2x le montant de l'enveloppe
- Budget + justification (**1 p**)
- Suggestions d'expertes et/ou d'experts (**FRANCOPHONES**)
- CVC + Contributions détaillées du **CP + COCs**
- CV abrégé pour les COCs de **statut 4**

5. PROCESSUS

ÉTAPE 2 – DEMANDE



14 décembre 2023
à 16h



- **MODIFICATION : un seul document - Description du projet (12 p)**
 - Réponds aux critères d'évaluation scientifique
 - Problématique, bibliographie, objectifs, méthodologie, résultats attendus, retombées escomptées et calendrier détaillé de réalisation du projet de recherche.
 - Lien clair entre le projet et les objectifs du programme
 - Contribution des résultats attendus à satisfaire les besoins de recherche et à l'avancement des connaissances
 - Caractère novateur du projet
 - Plan de diffusion et de transfert des résultats vers les intervenants du milieu et les utilisateurs potentiels.

➤ **Admissibilité + Évaluation scientifique**

6. ÉVALUATION



ÉTAPE 1 - ÉVALUATION de la PERTINENCE

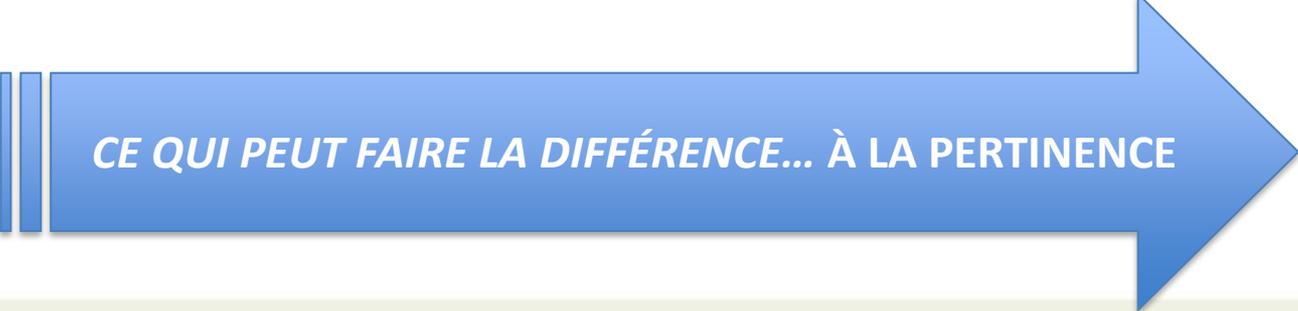
- **MODIFICATION** : Certains libellés de critères
- **MODIFICATION** : Pondération de certains critères
 - CRITÈRE 1 — Adéquation, clarté et importance stratégique (50 points)
 - CRITÈRE 2 — Nature et importance des retombées (30 points)
 - CRITÈRE 3 — Importance et pertinence de l'implication d'utilisatrices et d'utilisateurs potentiels (20 points)
- Recommandation — Demande : **Seuil** de passage à 70 %
- Invitation — Demande : (2x enveloppe) **premiers dossiers** au classement final

6. ÉVALUATION

ÉTAPE 2 - ÉVALUATION SCIENTIFIQUE



- **MODIFICATION:** Certains libellés de critères
- **MODIFICATION:** Pondération et nombre de critères
 - CRITÈRE 1 - Qualité scientifique du projet (40 points)
 - CRITÈRE 2 - Qualité scientifique de l'équipe (20 points)
 - CRITÈRE 3 - Qualité du plan de mobilisation et de consolidation des connaissances (20 points)
 - CRITÈRE 4 - Formation d'étudiantes et d'étudiants et de spécialistes dans le domaine (20 points)
- Recommandation de financement : **Seuil** de passage à 70%
- Financement : **Classement** final / Limites de l'enveloppe



CE QUI PEUT FAIRE LA DIFFÉRENCE... À LA PERTINENCE



- **Lien/adéquation avec les axes visés et l'atteinte des objectifs du PAD** : expliqué, démontré et **direct**.
- **Multidisciplinarité** des projets (multiaxes; intersectorialité) : **clairement présentée et convaincante**.
- **Clarté et vulgarisation** du projet : Positionnement de la problématique / Objectifs / **Méthodologie / Principales étapes** du plan expérimental / Retombées escomptées.
- **Réalisme et faisabilité** : **ambitieux vs coûts vs durée vs expertises**



CE QUI PEUT FAIRE LA DIFFÉRENCE... À LA PERTINENCE



- **Nature et portée des retombées du projet : concrètes et réalistes**, livrables et enjeux identifiés (données; éthique), éducation, aspects socio-économiques, transférabilité des livrables, utilisatrices ou utilisateurs finaux identifiés...
- **Partenariat de recherche** : expertises diversifiées (et interordres un atout), présence des **parties prenantes**, liens/interactions avec les intervenantes ou intervenants du milieu.

CE QUI PEUT FAIRE LA DIFFÉRENCE... À L'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE



- Aspect novateur du projet démontré et en **adéquation avec la réalité**.
- État de l'art : **exhaustif** et conforme à la réalité — *aucune étude oubliée dans le domaine*.
- Objectifs : **clairement** définis et décrits
- Méthodologie : suffisamment **détaillée** et adéquate.
- Dépenses : adéquatement **justifiées et raisonnables** — *éviter la surestimation OU la sous-estimation*
- Plan de formation **approprié** : nombre **réaliste** d'étudiants ou **stagiaires** formés, **diversité** des grades, projets individuels bien définis, mentorat, intégration au marché du travail.

CE QUI PEUT FAIRE LA DIFFÉRENCE... À L'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE



- **Projet :**
 - **Multidisciplinarité = Atout SI** soutenue par les expertises de l'équipe
 - **Réalisme et échéancier bien défini** : étapes bien articulées
 - Analyse technico-économique : **coûts/bénéfices**
 - Limites et obstacles **identifiés**
 - Livrable(s) final(aux) **concret(s)**
- **Équipe** : historique et **complémentarité** des expertises démontrées, **aucune lacune**, **diversité**/interordre, **tous les rôles** clairement définis
- **Plan de mobilisation des connaissances** : stratégie **novatrice**, plusieurs médias, vulgarisation, identification des **utilisatrices/utilisateurs finaux + collaboratrices/collaborateurs**.

LA PAGE WEB DU PROGRAMME...

Consulter le Guide d'appel à propositions



BOÎTE À OUTILS

Accès rapide

[GUIDE D'APPEL À PROPOSITIONS](#)



Documents de référence

[FORMULAIRE POUR INFORMATION \(PRÉDEMANDE\)](#)



[LISTE DU PROGRAMME](#)



Liste des 14 organisations du MAPAQ



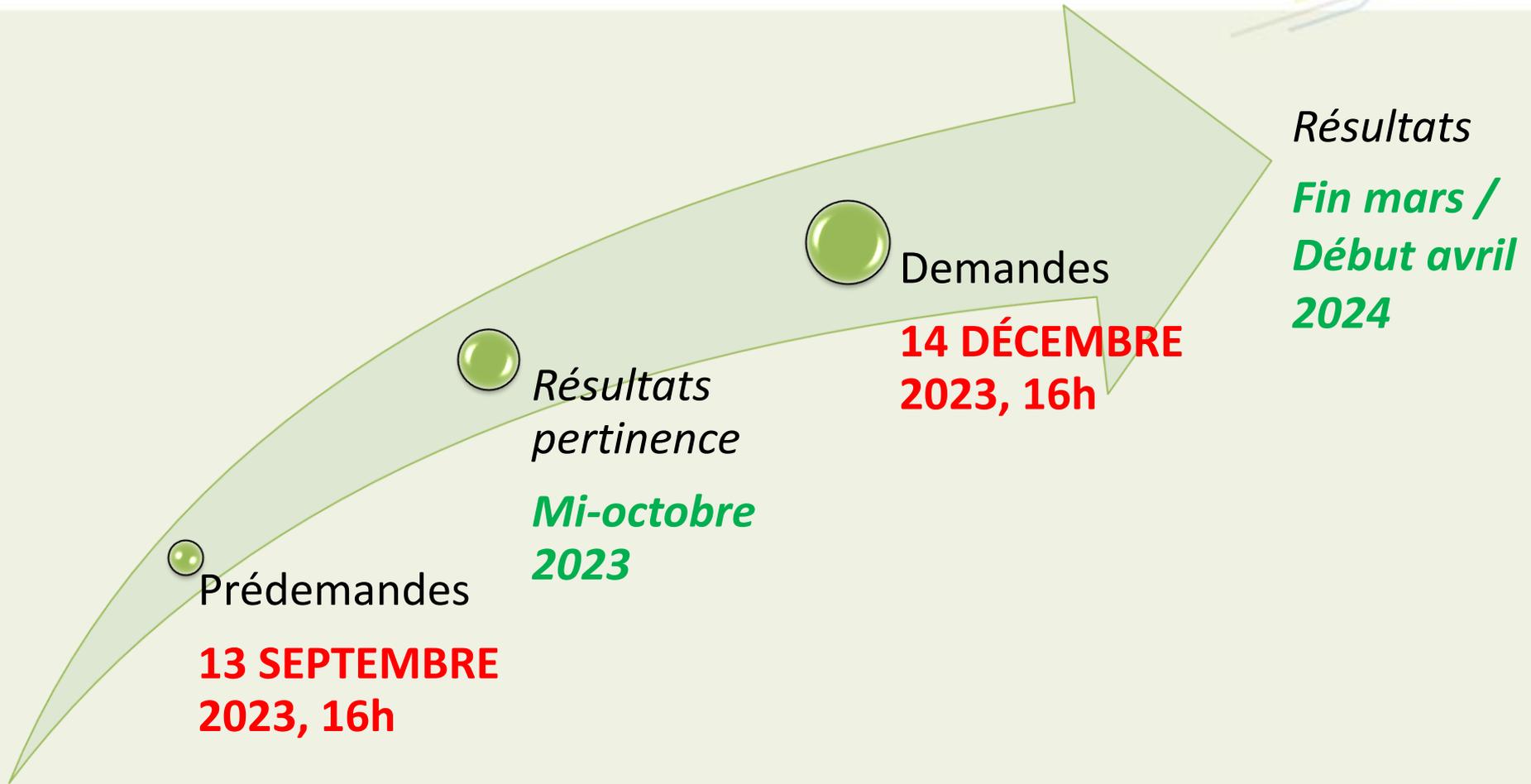
FAQ

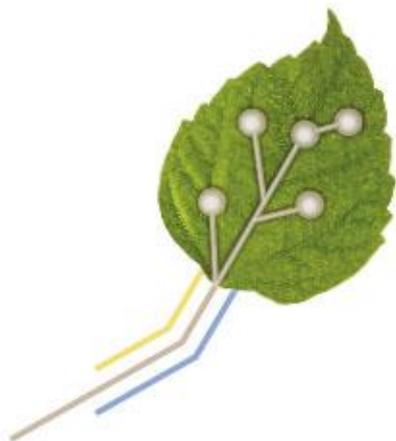


Q2: Est-ce qu'il peut y avoir des COC membres du RQRAD et des COC non membres du RQRAD au sein d'une même demande?

Q3: Est-ce que la participation d'un ou d'une COC non membre du RQRAQ dans le projet implique que le projet est présenté par des chercheurs non membres du RQRAD ? Cette demande serait-elle exclue de l'enveloppe réservée aux membres du RQRAD?

7. DATES À RETENIR





Fonds de recherche
du Québec –
Nature et technologies

Des questions?

agriculture.durable@frq.gouv.qc.ca

Catherine Dhont, Responsable de programmes
Isabelle Dolzy, Technicienne en administration