

La justice énergétique et l'approche des capacités pour les plus vulnérables

Projet réalisé par Laurianne Gauthier et supervisé par Dr Laurent Jodoin

Collège Lionel-Groulx, programme des Sciences de la nature

Projet réalisé du 9 juin 2023 au 31 octobre 2023 à l'Université de Montréal

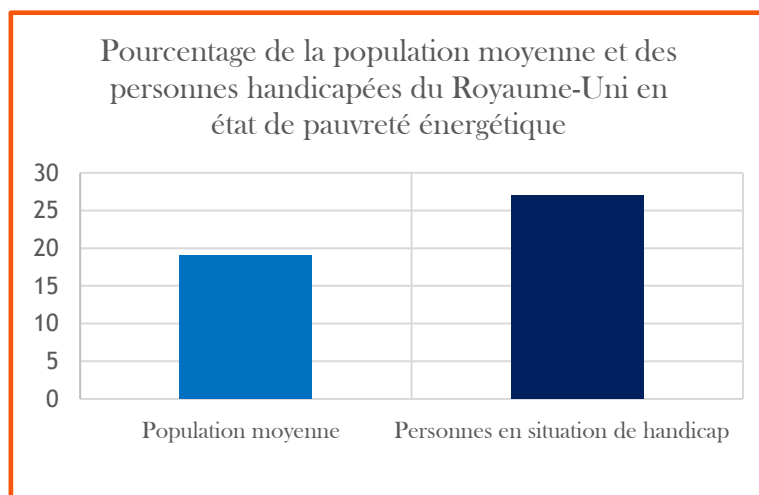
Fonds de recherche
Société et culture
Québec

INTRODUCTION

Justice énergétique : concept issu de l'éthique, des sciences sociales et des sciences de l'énergie. Vise un système énergétique mondial qui diffuse équitablement les avantages et inconvénients et les coûts des services énergétiques.

Approche des capacités : cette approche d'Amartya Sen a pour objectif l'égalité des opportunités (appelées capacités). La traduction de ces dernières en actions ou états (fonctionnements) est possible par le biais de facteurs de conversion. Cet objectif d'égalité reste idéal en raison des inégalités des conditions.

Inégalités énergétiques : il est possible d'observer de nombreuses inégalités reliées aux systèmes énergétiques, que ce soit l'expropriation forcée de communautés en raison d'aménagements énergétiques, les pays en voie de développement où l'électricité est moins accessible, la pauvreté ou vulnérabilité énergétique, etc.



ANALYSE

Évaluation des inégalités selon la «*principled approach*» de Sovacool et coll., qui se base sur 10 principes :

- Accessibilité
- Abordabilité
- Durabilité
- Équité intragénérationnelle
- Équité intergénérationnelle
- Procédure officielle
- Transparence et considération
- Responsabilité
- Intersectionnalité
- Résistance

PISTE DE SOLUTION

Une meilleure représentation des personnes concernées lors de processus décisionnels en lien avec les lois mises en place pour réduire leur vulnérabilité face à la pauvreté énergétique incluant des individus provenant de divers milieux avec des réalités complètement différentes.

SOURCES

1. Ivanova, D., & Middlemiss, L. (2021). Characterizing the energy use of disabled people in the European Union towards inclusion in the energy transition. *Nature Energy*, 0(12), Article 12. <https://doi.org/10.1038/s41560-021-00932-4>
2. Jodoin, L. (2021). Let capabilities ring : Operationalizing energy justice in Guinea. *Energy Research & Social Science*, 72, 101894. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2020.101894>
3. Maric, M. (1996). Égalité et équité : L'enjeu de la liberté Amartya Sen face à John Rawls et à l'économie normative. *Revue française d'économie*, 11(3), 95-125. <https://doi.org/10.3406/rfec.1996.1099>
4. Sovacool, B. K., Heffron, R. J., McCauley, D., & Goldthau, A. (2016). Energy decisions reframed as justice and ethical concerns. *Nature Energy*, 1(5), 16024. <https://doi.org/10.1038/nenergy.2016.24>