



PROGRAMME ACTIONS CONCERTÉES

Former et accompagner les enseignantes et les parents d'enfants de maternelle 4 et 5 ans pour dégager les conditions à mettre en place en classe et à la maison afin de favoriser l'éveil à la lecture et à l'écriture

Chercheuse principale

Monica Boudreau, Université du Québec à Rimouski (campus Lévis)

Cochercheuses

Isabelle Beaudoin, Université du Québec à Rimouski (campus Lévis)
Julie Mélançon, Université du Québec à Rimouski (campus Lévis)
Marie-Hélène Hébert, Université TÉLUQ

Étudiante

Hélène Beaudry, étudiante au 3^e cycle, Université du Québec à Rimouski (campus Lévis)

Établissement gestionnaire de la subvention

Université du Québec à Rimouski

Numéro du projet de recherche

2020-0LITR-279041

Titre de l'Action concertée

Programme de recherche en littératie

Partenaire(s) de l'Action concertée

Le ministère de l'Éducation du Québec (MEQ) et le Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC)

RÉSUMÉ

Contexte et historique du projet en lien avec l'appel de propositions et les besoins exprimés par les partenaires

Les apprentissages en lien avec la lecture et l'écriture qu'effectue un enfant lors de ses premières années de vie s'avèrent déterminants pour sa réussite ultérieure en lecture (Giasson, 2003) et constituent l'un des prédicteurs de sa réussite éducative (Duncan et al., 2007). Les pratiques reconnues efficaces pour favoriser l'émergence de la lecture et de l'écriture (ÉLÉ) des enfants d'âge préscolaire sont connues (Gerde et al., 2012; Guo et al., 2012; Hall, 2003, Lynch, 2011; Montésinos-Gelet et al., 2015; Tracey et Morrow, 2015; Walpole et al., 2015). On recommande notamment de leur offrir des contextes variés et authentiques pour explorer la lecture et l'écriture (Foulin et Pacton, 2006) et de mettre en place un environnement physique (ex. : accès à des livres et à du matériel d'écriture) et interactif (étayage, modélisation, rétroaction) propice à l'ÉLÉ (Thériault, 2010). Pour que ces pratiques recommandées se révèlent efficaces, une approche écosystémique (Bronfenbrenner, 1979), soit une approche misant sur le partenariat des acteurs de tous les milieux de vie de l'enfant (ex. : milieu scolaire, milieu familial) doit être privilégiée (Cantin et al., 2012; MFA, 2013; Puentes-Neuman et al., 2015). Or, on remarque que ces pratiques recommandées ne trouvent pas toujours écho dans les pratiques des enseignantes et des parents (Lynch, 2011; Ziv et al., 2014). Étant donné que les recherches montrent que les enseignantes et les parents peuvent parvenir à modifier leurs pratiques lorsque ces derniers bénéficient d'un dispositif de formation (Boudreau et al., 2017, 2018; Charron et al., 2013; Myre-Bisaillon et al., 2014), il s'avère pertinent d'élaborer et d'expérimenter un dispositif de formation et d'accompagnement sur l'ÉLÉ destiné aux parents et aux enseignantes d'enfants d'âge préscolaire, puis d'en vérifier les effets.

La présente recherche a été élaborée en réponse à un appel de proposition lancé par le FRQSC en partenariat avec le MEQ dans le cadre du *Programme de recherche en littératie*. La recherche s'inscrit plus spécifiquement dans l'axe 2 (Littératie en contexte préscolaire : *Quelles sont les conditions à mettre en place pour favoriser la réussite éducative des premiers apprentissages en lecture chez les enfants de 4 ans à 6 ans?*). Elle répond également à plusieurs recommandations et avis ministériels tels que la *Stratégie 0-8 ans, tout pour nos enfants* (MEES, 2018), la *Politique pour*

la réussite éducative (MEES, 2017b) en plus de s'inscrire dans les visées du Programme-cycle de l'éducation préscolaire (MEQ, 2023).

Objectifs de la recherche

L'objectif général de la recherche était d'élaborer et d'expérimenter un dispositif de formation et d'accompagnement sur l'ÉLÉ et d'en vérifier les effets sur la qualité des pratiques des enseignantes et des parents ainsi que sur la compétence en littératie des enfants de maternelle 4 ans et 5 ans, et ce, dans le but de dégager des conditions à mettre en place en classe et à la maison pour favoriser la réussite des premiers apprentissages en lecture. De cet objectif principal découlaient quatre objectifs spécifiques : 1) Élaborer un dispositif de formation et d'accompagnement en lien avec l'ÉLÉ et l'expérimenter auprès d'enseignantes et de parents; 2) Évaluer l'effet du dispositif de formation et d'accompagnement au terme de l'expérimentation sur : a) la qualité des interventions réalisées par les enseignantes et les parents au regard de l'ÉLÉ (environnements physique et interactif), et b) le développement des compétences associées aux composantes de l'ÉLÉ des enfants; 3) Vérifier si l'effet du dispositif de formation et d'accompagnement varie en fonction des caractéristiques suivantes : sexe des enfants, niveau scolaire, milieu socioéconomique des familles (soit revenu familial et niveau de scolarité des parents) et 4) Identifier, en fonction des résultats qui émergeront de la recherche, des conditions à mettre en place en classe et à la maison pour favoriser l'ÉLÉ des enfants de maternelle 4 ans et 5 ans.

Principaux résultats

Au total, 10 enseignantes de maternelle 4 ans et 12 enseignantes de maternelle 5 ans ont participé au projet de recherche, parmi lesquelles la moitié était assignée au groupe expérimental (GE) bénéficiant du dispositif de formation et d'accompagnement alors que l'autre moitié était assignée au groupe témoin (GT). En ce qui a trait aux parents, ce sont 97 parents d'enfant de maternelle 4 ans (46 pour le GE et 51 pour le GT) et 170 parents d'enfant de maternelle 5 ans (85 pour le GE et 85 pour le GT) qui ont participé au projet. Au total, 98 enfants de maternelle 4 ans (47 pour le GE et 51 pour le GT) et 173 enfants de maternelle 5 ans (88 pour le GE et 85 pour le GT) ont pris part à la recherche.

Enseignantes: Les résultats montrent que le dispositif semble avoir eu un effet positif statistiquement significatif sur les pratiques des enseignantes du GE, notamment en ce qui concerne la fréquence des pratiques de qualité auxquelles elles déclarent avoir recours en contexte de lecture interactive d'albums narratifs et de documentaires. On remarque aussi un effet positif statistiquement significatif sur la qualité de l'environnement littéracique de leur classe, notamment au regard de la richesse et de la variété du matériel d'écriture, du choix des livres proposés en classe et de la qualité du coin lecture. De plus, il est intéressant de souligner que toutes les enseignantes de maternelle 4 ans du GE avaient aménagé un coin écriture dans leur classe lors de notre seconde visite (post-test) alors qu'aucune des enseignantes du GT n'avait ajouté ce coin lors de cette seconde visite. Ces différents changements positifs se reflètent à travers les propos tenus par certaines enseignantes lors de l'entrevue semi-dirigée.

« Je lis les histoires différemment en essayant d'intégrer plusieurs éléments appris pendant les formations comme les intentions de lecture. Je planifie davantage mes lectures en trouvant à l'avance les questions à poser, les mots à chercher. » (enseignante de maternelle 4 ans)

« Avant, je m'en tenais à une planification (ex. : voir les lettres avant les rimes), mais maintenant je saisis toutes les opportunités afin d'enrichir mon enseignement. J'utilisais beaucoup plus de cahiers d'activités, je laisse tomber de plus en plus le papier crayon pour la manipulation des lettres (pâte à modeler, wiki sticks, lettres en papier sablé, casse-tête, etc. » (enseignante de maternelle 5 ans)

Les enseignantes du GE ont également été en mesure, au terme du projet, d'identifier des conditions favorables à l'ÉLÉ telles que créer un environnement qui favorise les comportements de lecteur et de scripteur en fournissant du matériel écrit partout dans la classe, modéliser l'utilisation de ce matériel et miser sur la collaboration école-famille.

<u>Parents</u>: Les résultats montrent que le dispositif a également eu un effet positif statistiquement significatif sur les pratiques des parents du GE, notamment sur la fréquence des interventions de qualité qu'ils déclarent utiliser pour soutenir la littératie au quotidien, et ce, tant en ce qui concerne la qualité des interventions en lien avec l'environnement physique (ex. : mettre à la disposition de l'enfant des livres et du matériel d'écriture dans le milieu familial) que l'environnement interactif (ex. : discuter avec l'enfant des rimes, des sons ou des lettres). Le dispositif semble également avoir eu un effet positif statistiquement significatif sur la fréquence selon laquelle ils estiment recourir à des interventions de qualité lors de la lecture de livres avec leur enfant. Ainsi, les parents du GE obtiennent des scores significativement plus élevés aux sous-échelles mesurant la fréquence déclarée des interventions de type

« discussion » et de type « lettres, mots, phrases, sons ». Ces résultats font également écho aux propos tenus par les parents au terme du projet de recherche.

« J'ai eu une révélation du côté de l'implication de l'enfant. Je ne posais jamais de questions, j'ouvrais le livre et me rendais à l'autre couvert d'un trait. Maintenant, lire un livre, c'est un vrai contact avec mon enfant. Je croyais que mon enfant perdrait le fil si nous arrêtions l'histoire. Mais au contraire! » (parent d'un enfant de maternelle 4 ans)

« L'inclure dans la préparation de la liste de courses à suivre/barrer au fur et à mesure des achats au magasin. Dire à haute voix ce que je fais et ce que j'écris. » (parent d'un enfant de maternelle 5 ans)

<u>Enfants</u>: Les résultats montrent que des effets du dispositif ont été observés sur les résultats obtenus par les enfants de maternelle 4 ans du GE à deux épreuves, soit celle mesurant la *connaissance du nom des lettres de l'alphabet* et celle évaluant une composante de la clarté cognitive, c'est-à-dire la tâche de *concept de mot*. Ces différences statistiquement significatives laissent croire que le dispositif, notamment les questions et activités proposées aux parents et aux enseignantes pour accompagner l'enfant de 4 ans dans son exploration de l'écrit dans l'environnement, a permis de soutenir la connaissance du nom des lettres et leur compréhension de ce qu'est un mot.

Du côté des enfants de maternelle 5 ans, les résultats obtenus aux différentes épreuves ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les enfants du GE et ceux du GT ce qui indique que le dispositif implanté ne semble pas avoir eu d'effet sur les variables étudiées.

Néanmoins, tant pour les enfants de 4 ans que pour ceux de 5 ans, des changements notables ont été perçus par les enseignantes et les parents du GE et rapportés lors des entretiens et des questions ouvertes dans les questionnaires remplis au terme du projet. En voici deux exemples :

- « De ma cohorte de l'an dernier à celle de cette année, je vois une immense différence. Si j'avais appliqué certains conseils reçus lors des formations, j'aurais aidé au moins 3 ou 4 enfants dans l'apprentissage de la lecture et de l'écriture. Je n'avais pas poussé assez, je m'étais découragée. Cette année, j'ai un groupe excessivement curieux et je suis allée au-delà de mes attentes. J'ai des amis qui arrivent à écrire des mots seuls, à lire le message du matin sans mon aide. » (enseignante de maternelle 4 ans)
- « Souvent, je surprends mon enfant à lire seule des livres et s'inventer sa propre histoire. Elle a développé grandement son écriture aussi. Elle veut souvent écrire. » (parent d'un enfant de maternelle 4 ans)
- « Je trouve que plusieurs de mes élèves font plus de liens, entre les prénoms et les mots qu'ils voient. Lorsqu'ils écrivent, l'intention vient plus facilement d'eux. » (enseignante de maternelle 5 ans)

« Ma fille est beaucoup plus attentive aux histoires et mon fils aussi, ils se sentent beaucoup plus intégrés et intéressés par le conte et posent plus de questions. Elle veut lire les phrases avec moi. » (parent d'un enfant de maternelle 5 ans)

Enfin, ces résultats révèlent que le soutien offert aux enseignantes et aux parents du GE au cours de l'année scolaire a pu contribuer à enrichir leurs pratiques et à les sensibiliser à l'importance de l'ÉLÉ. Les résultats mettent donc en lumière l'importance d'offrir du soutien et de l'accompagnement aux enseignantes et aux parents qui accompagnent les enfants d'âge préscolaire dans leurs premiers apprentissages en littératie.

Principales pistes de solution soutenues par ces résultats

Des pistes de solution peuvent être envisagées à la lumière des résultats obtenus. En voici quelques-unes. - Pour les décideurs et les gestionnaires : 1) Réaffirmer la pertinence d'une approche développementale basée sur le plaisir et l'accompagnement de l'enfant en fonction de ses besoins et de ses intérêts; 2) Encourager la mise en œuvre de pratiques non scolarisantes en accord avec les intérêts, les besoins et le niveau de développement des enfants; 3) Investir dans la formation initiale et continue des enseignantes à l'éducation préscolaire; 4) Investir dans la mise en place de programmes misant sur la collaboration école-famille de manière à outiller les parents à accompagner leur enfant dans son entrée dans l'écrit. - Pour les responsables des programmes de formation initiale et continue à l'éducation préscolaire: 1) Former et accompagner les enseignantes en exercice et les futures enseignantes en contexte de formation initiale à adopter des pratiques favorables à l'ÉLÉ; 2) Inclure les contenus se rapportant à la mise en place d'un environnement physique et interactif de qualité favorable au développement de l'ÉLÉ dans les descriptifs des cours offerts en contexte de formation initiale et continue. - Pour les enseignantes à l'éducation préscolaire : 1) S'engager dans la mise en œuvre de programmes de littératie familiale vécus en milieu scolaire; 2) Approfondir leurs connaissances en ce qui concerne les pratiques propices au développement de l'ÉLÉ dans une perspective développementale. - Pour les chercheurs : 1) Réaliser des études empiriques menées conjointement auprès des milieux scolaires et des familles de manière à soutenir tant les parents que les enseignantes dans la mise en œuvre de pratiques favorables à l'ÉLÉ.