Fonds de recherche Québec

GRILLE DE SIGNIFICATION DES NOTES - FRQ

C'est un **outil fondamental** de notre processus d'évaluation, qui permet aux membres des comités d'avoir une référence commune. Peut-être êtes-vous tout à fait à l'aise d'apprécier la qualité d'une demande, mais l'êtes moins lorsque vient le temps de traduire cette appréciation en valeur chiffrée. La grille de signification des notes facilite précisément cette traduction, et son utilisation rigoureuse assure la cohérence de l'évaluation de l'ensemble des demandes. C'est aussi notre garantie d'un travail efficace en comité. Il est donc essentiel de s'y référer dans le cadre de l'évaluation des dossiers.

Quelques repères qualitatifs concernant cette grille, pour vous permettre de bien vous l'approprier :

- La grille s'articule autour de la **norme d'excellence**. C'est à partir d'elle que toute demande doit être évaluée.

- Si une demande vous paraît répondre en tout point aux standards attendus dans le domaine pour des Ph.D ou des étudiant.e.s en fin d'études doctorales, la note accordée devrait être entre 80% et 89,9%. C'est dire que vous considérez la demande comme « **excellente** ». Vous pouvez néanmoins relever des améliorations – et c'est d'ailleurs ce qui peut faire la différence entre 80% et 89% –, mais elles sont davantage de l'ordre de la bonification : elles ne remettent pas en question la qualité d'ensemble.

- Si une demande vous impressionne par sa rare qualité, qu'elle suscite un « WOW! », cette appréciation devrait se traduire par une note de 90% et plus. Cela envoie le message que vous la considérez comme « **exceptionnelle** ». Comme elle l'indique elle-même, cette cote devrait demeurer exceptionnelle, et n'être accordée qu'à une demande qui excède tout particulièrement vos attentes.

- Si vous relevez des faiblesses mineures qui nécessitent des ajustements poursatisfaire la norme d'excellence, la note accordée doit se situer entre 70% et 79,9%. Vous estimez que la demande est « **très bien** », mais qu'il lui manque « quelque chose » pour être excellente et répondre aux standards attendus.

- Enfin, les niveaux « **Bien à faible** » ou « **Inadéquat/insuffisant** » traduisent des faiblesses importantes. Cela renvoie à une note en deçà de 70%, soit sous le seuil minimal de recommandation pour financement. En d'autres mots, vous ne considérez pas que la demande se qualifie pour un financement, et vous ne la recommandez pas en ce sens.

Fonds de recherche Québec

GRILLE DE SIGNIFICATION DES NOTES - FRQ

	%	QUALIFICATIF	DESCRIPTIF
RECOMMANDÉ POUR FINANCEMENT	90-100 %	Exceptionnel	• Présente des forces ou des qualités qui excèdent la norme d'excellence[1]
	80-89,9 %	Excellent	• Satisfait à la norme d'excellence • Certaines améliorations sont néanmoins possibles/envisageables
	70-79,9 %	Très bien	• Satisfait partiellement à la norme d'excellence • Comporte des faiblesses ou des lacunes **mineures à modérées** nécessitant des ajustements ou des améliorations.
70 % ➡ Seuil de passage pour un critère éliminatoire et de recommandation pour financement d'une demande			
NON RECOMMANDÉ POUR FINANCEMENT	60-69,9 %	Bien à faible	• Ne satisfait pas à la norme d'excellence • Comporte des faiblesses ou des lacunes importantes à majeures nécessitant des améliorations ou des ajustements substantiels
	59,9 % et moins	Inadéquat / Insuffisant	• Ne répond pas au critère examiné ou ne permet pas de l'évaluer en raison d'informations manquantes ou incomplètes
ÉCHEC			La demande de financement (ou prédemande) **n'atteint pas le seuil de passage sur un critère éliminatoire ou le seuil de recommandation pour financement**

[1]**NORME D'EXCELLENCE** : Présente le niveau d'originalité, de pertinence, de précision ou de qualité qui correspond aux meilleurs standards dans le domaine, considérant les particularités des communautés (ex. : étudiant.e.s, chercheur.e.s, praticien.ne.s, etc.) auxquelles le programme s'adresse.

Fonds de recherche Québec

Tableau des équivalences entre la *Grille de signification des notes* et les pondérations associées à chaque critère – Programme *Bourses postdoctorales* (B3)

Ce tableau permet de traduire, en pourcentage, les différentes valeurs des notes par critère associées à chaque niveau de la grille de signification des notes.

Quelques repères qualitatifs :
Est « **Exceptionnel** » ce qui vous impressionne tout particulièrement par sa qualité. Un WOW ! Comme son nom l'indique, cette cote devrait demeurer l'exception et être attribuée avec parcimonie.

Est « **Excellent** » ce qui répond en tout point aux standards d'excellence attendus dans le domaine pour des Ph.D. ou des étudiant.e.s en fin de doctorat. Il est néanmoins possible de relever des améliorations, mais qui sont de l'ordre de la bonification.

Est « **Très bien** » ce qui dénote des faiblesses mineures ou modérées, lesquelles, remettant en question la qualité d'ensemble, nécessitent des ajustements. Vous avez le sentiment qu'il manque « quelque chose » à la demande pour l'apprécier pleinement.

Est « **Bien à faible** », voire « **Insuffisant ou inadéquat** », ce qui présente des faiblesses importantes, lesquelles devraient se traduire par une note sous le seuil de recommandation.

VALEURS CHIFFRÉES %	QUALIFICATIFS	NOTES PAR CRITÈRE		
		35	50	15
		Dossier académique et parcours	Projet de recherche	Milieu d'accueil
90 à 100	**Exceptionnel** (excède la norme d'excellence)	31,5 à 35	45 à 50	13,5 à 15
80 à 89,9	**Excellent** (satisfait à la norme d'excellence)	28 à 31,49	40 à 44,9	12 à 13,49
70 à 79,9	**Très bien** (satisfait partiellement à la norme d'excellence, lacunes mineures à modérées)	24,5 à 27,9	35 à 39,9	10,5 à 11,9
60 à 69,9	**Bien à faible** (lacunes importantes)	21 à 24,49	30 à 34,9	9 à 10,49
< 60	**Insuffisant / inadéquat**	< 21	< 30	< 9