

## Guide à votre intention – Personnes évaluatrices

### pour le programme de [Bourse pour stage en milieu de pratique](#)

Ce guide vise à vous accompagner dans l'évaluation des demandes et à soutenir une appréciation rigoureuse, équitable et cohérente de l'ensemble des dossiers.

#### Rappel des objectifs du programme

Ce programme vise à renforcer la collaboration entre le milieu universitaire et les organisations des secteurs public, parapublic et privé, tout en offrant aux étudiantes et étudiants de maîtrise et de doctorat une expérience pratique en milieu de travail, complémentaire à leur formation et distincte des travaux de mémoire ou de thèse.

#### Harmonisation des évaluations

Si la personne responsable du programme constate une divergence majeure entre les notes attribuées, elle communiquera avec vous afin de convenir d'une très courte rencontre d'échange et de clarification.

#### Commentaires aux étudiantes et étudiants

Nous vous rappelons que les commentaires que vous inscrirez dans la grille d'évaluation seront transmis directement à l'étudiante ou à l'étudiant, en annexe de la lettre de réponse. Ces commentaires s'inscrivent dans un objectif de mentorat et de soutien au développement de la relève.

#### Grille d'évaluation commune

Afin de faciliter une évaluation transversale et harmonisée entre l'ensemble des dossiers, une grille de correction commune est mise à votre disposition. Nous vous invitons à vous y référer pour attribuer vos notes de manière cohérente.

Le tableau ci-dessous présente la signification des notes à utiliser lors de votre évaluation.

## Tableau de signification des notes

Projet du stage – 50pts			
Note	Notes %	Qualificatif	Descriptif
45-50	90 à 100 %	Exceptionnel	Présente des forces ou des qualités qui excèdent l'excellence. WOW.
40-44.95	80 à 89,9 %	Excellent	Satisfait à la norme d'excellence. Excellent, sans faiblesse, même si certaines améliorations sont possibles ou envisageables.
35-39.95	70 à 79,9 %	Très bien	Satisfait partiellement à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes mineures à modérées nécessitant des ajustements ou des améliorations
30-34.95	60 à 69,9 %	Bien à faible	Ne satisfait pas à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes importantes à majeures nécessitant des améliorations ou des ajustements substantiels
30 et moins	Moins de 60 %	Inadéquat / insuffisant	Ne répond pas au critère examiné ou ne peut être évalué en raison d'informations manquantes ou incomplètes.

Calendrier des réalisations - 25pts Milieu d'accueil et encadrement – 25pts			
Note	Notes %	Qualificatif	Descriptif
22.5-25	90 à 100 %	Exceptionnel	Présente des forces ou des qualités qui excèdent l'excellence. WOW.
20-22.47	80 à 89,9 %	Excellent	Satisfait à la norme d'excellence. Excellent, sans faiblesse, même si certaines améliorations sont possibles ou envisageables.
17.5-19.97	70 à 79,9 %	Très bien	Satisfait partiellement à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes mineures à modérées nécessitant des ajustements ou des améliorations
15-17.47	60 à 69,9 %	Bien à faible	Ne satisfait pas à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes importantes à majeures nécessitant des améliorations ou des ajustements substantiels
15 et moins	Moins de 60 %	Inadéquat / insuffisant	Ne répond pas au critère examiné ou ne peut être évalué en raison d'informations manquantes ou incomplètes.

## Remerciements

Nous vous remercions sincèrement pour votre engagement, votre rigueur et le temps que vous consacrez à ce processus d'évaluation essentiel à la qualité du programme.