

Guide à votre intention – Personnes évaluatrices pour le programme Bourse d’initiation à la recherche au 1er cycle (BIR)

Ce guide vise à vous accompagner dans l’évaluation des demandes de bourses BIR dans le [portail FRQnet 2.0 \(Guide\)](#) et à soutenir une appréciation rigoureuse, équitable et cohérente de l’ensemble des dossiers.

Rappel des objectifs du programme

Ce programme vise à favoriser l’accès aux études supérieures en offrant aux étudiantes et étudiants de premier cycle une expérience de recherche en milieu universitaire, au sein d’une université régionale. Il cherche également à encourager l’intérêt pour une carrière en recherche dans les domaines couverts par le FRQ – secteur Société et culture, tout en soutenant le développement de leurs activités de [communications scientifiques](#).

Harmonisation des évaluations

Si la personne responsable du programme constate une divergence majeure entre les notes attribuées, elle communiquera avec vous afin de convenir d’une très courte rencontre d’échange et de clarification.

Commentaires aux étudiants et étudiantes

Nous vous rappelons que les commentaires que vous inscrirez dans la grille d’évaluation seront transmis directement à l’étudiant ou à l’étudiante, en annexe de la lettre de réponse. Ces commentaires s’inscrivent dans un objectif de mentorat et de soutien au développement de la relève.

Grille d’évaluation commune

Afin de faciliter une évaluation transversale et harmonisée entre l’ensemble des dossiers, une grille de correction commune est mise à votre disposition. Nous vous invitons à vous y référer pour attribuer vos notes de manière cohérente.

Le tableau ci-dessous présente la signification des notes à utiliser lors de votre évaluation.

Tableau de signification des notes

Qualité du dossier académique			
Note	Notes %	Qualificatif	Descriptif
36-40	90 à 100 %	Exceptionnel	Présente des forces ou des qualités qui excèdent l'excellence. WOW.
32-35.96	80 à 89,9 %	Excellent	Satisfait à la norme d'excellence. Excellent, sans faiblesse, même si certaines améliorations sont possibles ou envisageables.
28-31.96	70 à 79,9 %	Très bien	Satisfait partiellement à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes mineures à modérées nécessitant des ajustements ou des améliorations
24-27.96	60 à 69,9 %	Bien à faible	Ne satisfait pas à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes importantes à majeures nécessitant des améliorations ou des ajustements substantiels
23.96 et moins	Moins de 59.9 %	Inadéquat / insuffisant	Ne répond pas au critère examiné ou ne peut être évalué en raison d'informations manquantes ou incomplètes.

Pertinence du stage et aptitude à la recherche, tels que démontrées par la personne candidate et celle assurant la supervision			
Note	Notes %	Qualificatif	Descriptif
54-60	90 à 100 %	Exceptionnel	Présente des forces ou des qualités qui excèdent l'excellence. WOW.
48-53.94	80 à 89,9 %	Excellent	Satisfait à la norme d'excellence. Excellent, sans faiblesse, même si certaines améliorations sont possibles ou envisageables.
42-47.94	70 à 79,9 %	Très bien	Satisfait partiellement à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes mineures à modérées nécessitant des ajustements ou des améliorations
36-41.94	60 à 69,9 %	Bien à faible	Ne satisfait pas à la norme d'excellence. Comporte des faiblesses ou des lacunes importantes à majeures nécessitant des améliorations ou des ajustements substantiels
35.94 et moins	Moins de 60 %	Inadéquat / insuffisant	Ne répond pas au critère examiné ou ne peut être évalué en raison d'informations manquantes ou incomplètes.

Remerciements

Nous vous remercions sincèrement pour votre engagement, votre rigueur et le temps que vous consacrez à ce processus d'évaluation essentiel à la qualité du programme.